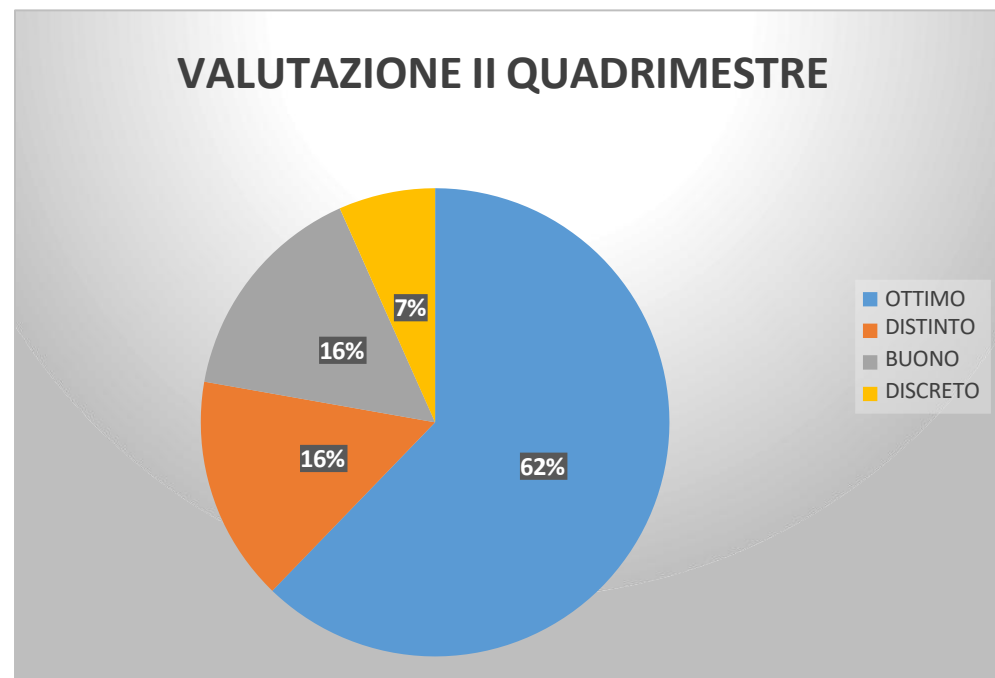
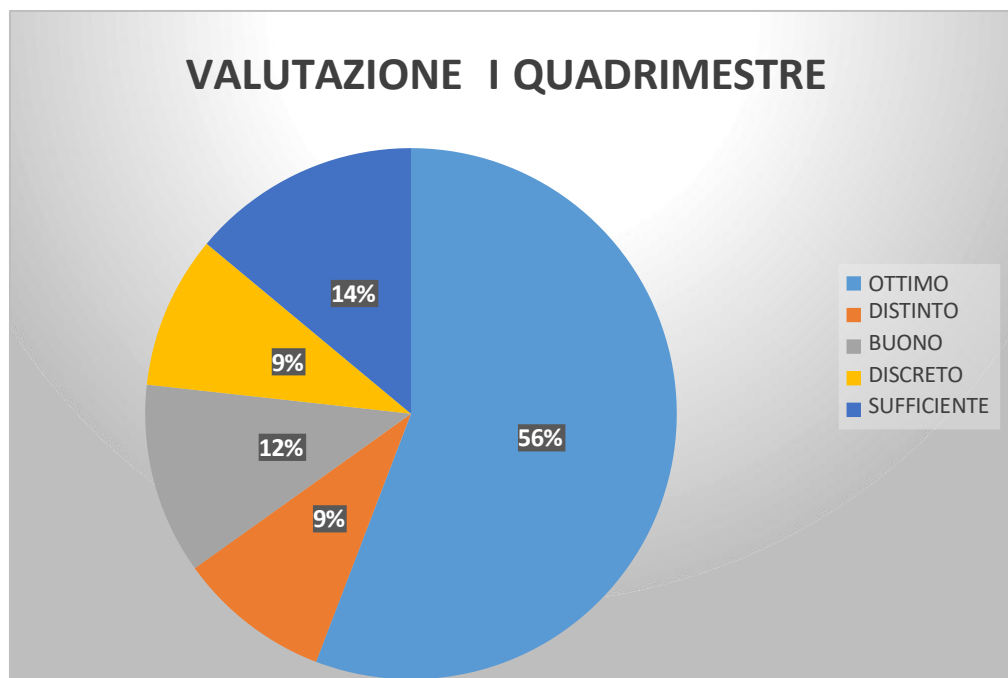


Moduli STEM- POTENZIAMENTO MATEMATICA

MONITORAGGIO VALUTAZIONI I-II QUADRIMESTRE CLASSI QUINTE PRIMARIA



I dati attestano che c'è stato un **incremento** del numero degli alunni che si sono posizionati ai livelli più alti (**+17%**):

Ottimo +6%

Distinto +7%

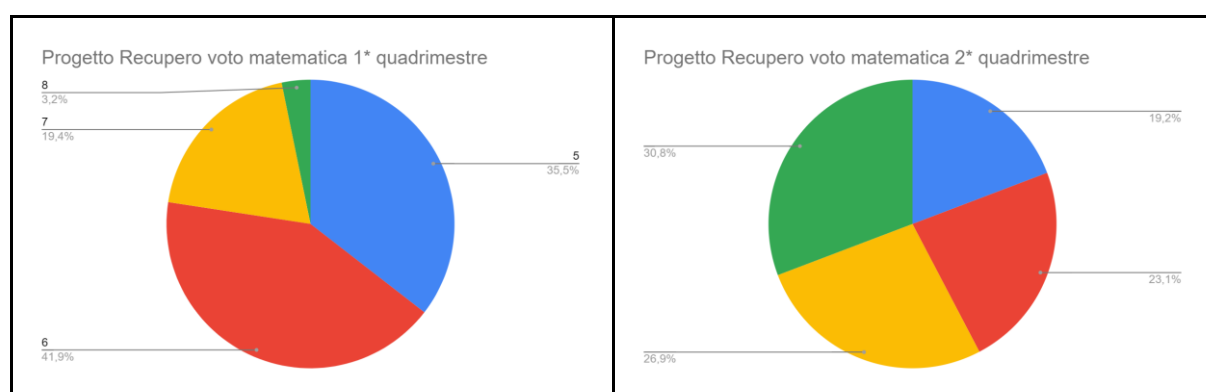
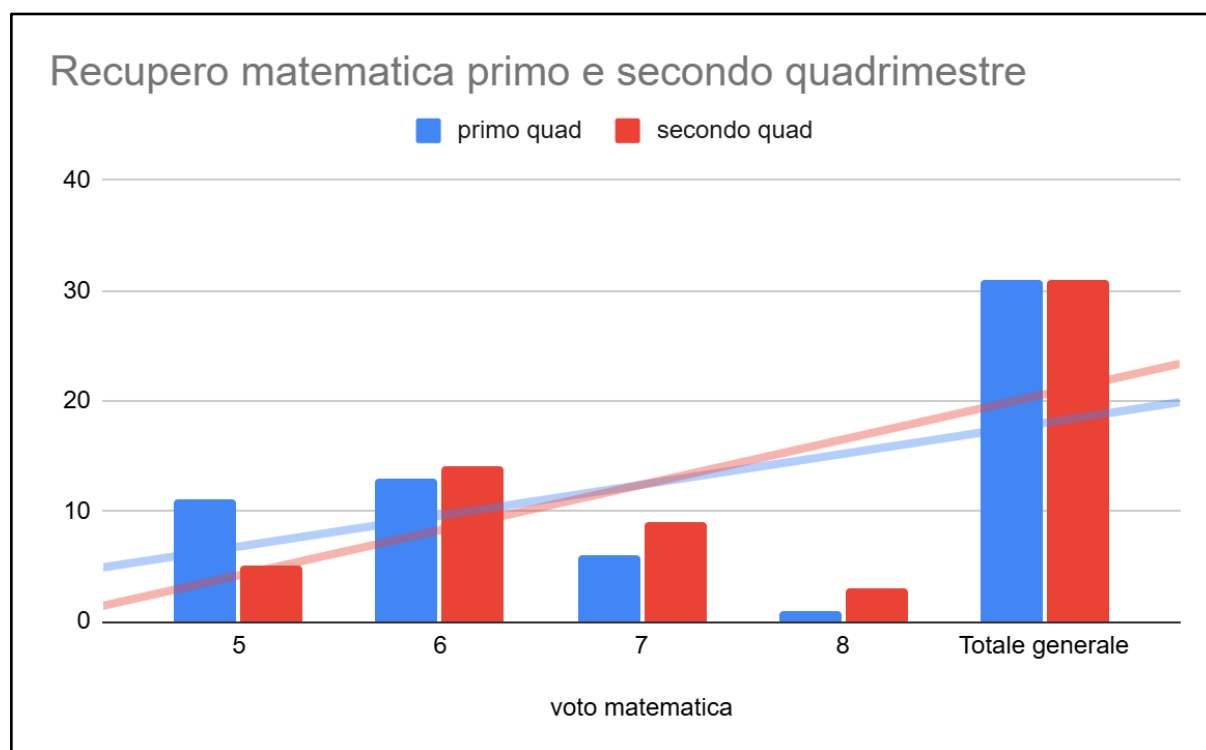
Buono +4%

Al contempo c'è stata una **diminuzione** del numero degli alunni nelle fasce più basse (**-16%**):

Discreto -2%

Sufficiente -14%

PROGETTO RECUPERO/POTENZIAMENTO MATEMATICA



Analizzando il grafico intitolato "Recupero matematica primo e secondo quadrimestre", possiamo fare un'analisi comparativa dei voti ottenuti dagli alunni prima e dopo il periodo di recupero (ipotizzando che il **primo quadrimestre** rappresenti la situazione **prima** e il **secondo quadrimestre** la situazione **dopo** il progetto, o semplicemente che il grafico mostri la distribuzione dei voti in entrambi i quadrimestri).

Analisi della Distribuzione dei Voti

Il grafico mostra la frequenza (sull'asse Y) dei voti di matematica (sull'asse X: 5, 6, 7, 8) per il primo quadrimestre (barre blu) e il secondo quadrimestre (barre rosse).

1. Voti Insufficienti (Voto 5)

- **Primo Quadrimestre (Blu):** Circa **11** alunni hanno ottenuto un voto di 5.
- **Secondo Quadrimestre (Rosso):** Circa **5** alunni hanno ottenuto un voto di 5.
 - **Osservazione:** C'è stato un significativo **calo degli alunni insufficienti gravi** (passando da ≈ 11 a ≈ 5), il che suggerisce un **effetto positivo del progetto di recupero** nel ridurre le insufficienze più critiche.

2. Voti Sufficienti (Voto 6)

- **Primo Quadrimestre (Blu):** Circa **13** alunni hanno ottenuto un voto di 6.
- **Secondo Quadrimestre (Rosso):** Circa **14** alunni hanno ottenuto un voto di 6.
 - **Osservazione:** La frequenza dei voti sufficienti è rimasta **sostanzialmente stabile** o è leggermente **umentata** (un incremento di ≈ 1 alunno).

3. Voti Medi (Voto 7)

- **Primo Quadrimestre (Blu):** Circa **6** alunni hanno ottenuto un voto di 7.
- **Secondo Quadrimestre (Rosso):** Circa **9** alunni hanno ottenuto un voto di 7.
 - **Osservazione:** C'è stato un **aumento moderato** (passando da ≈ 6 a ≈ 9) degli alunni che hanno raggiunto un livello di voto medio, indicando un miglioramento delle performance oltre la sufficienza.

4. Voti Buoni/Ottimi (Voto 8)

- **Primo Quadrimestre (Blu):** Circa **1** alunno ha ottenuto un voto di 8.
- **Secondo Quadrimestre (Rosso):** Circa **3** alunni hanno ottenuto un voto di 8.
 - **Osservazione:** Si registra un **incremento percentuale significativo** degli alunni con voti più alti (passando da ≈ 1 a ≈ 3), anche se in termini assoluti rimangono una minoranza.

Totale Generale e Tendenze

La colonna "**Totale generale**" indica il numero complessivo di voti presi in considerazione per ciascun quadrimestre.

- **Primo Quadrimestre (Totale Blu):** Circa **31** alunni.
- **Secondo Quadrimestre (Totale Rosso):** Circa **31** alunni.
 - **Osservazione:** Il numero totale di alunni/valutazioni è **coerente** nei due quadrimestri, rendendo il confronto diretto molto più affidabile.

Linee di Tendenza (Trendlines)

Le linee di tendenza mostrate sul grafico (una per il primo e una per il secondo quadrimestre) indicano la direzione generale dei risultati man mano che il voto aumenta:

- **Linea Blu (Primo Quadrimestre):** Ha una pendenza meno ripida, indicando una distribuzione dei voti con una maggiore concentrazione sui voti più bassi (5 e 6).

- **Linea Rossa (Secondo Quadrimestre):** Ha una pendenza più ripida e si trova leggermente al di sopra della linea blu per i voti più alti (7 e 8), suggerendo che la distribuzione si è **spostata leggermente verso destra** (verso voti più alti).

✓ Conclusioni sull'Efficacia del Recupero

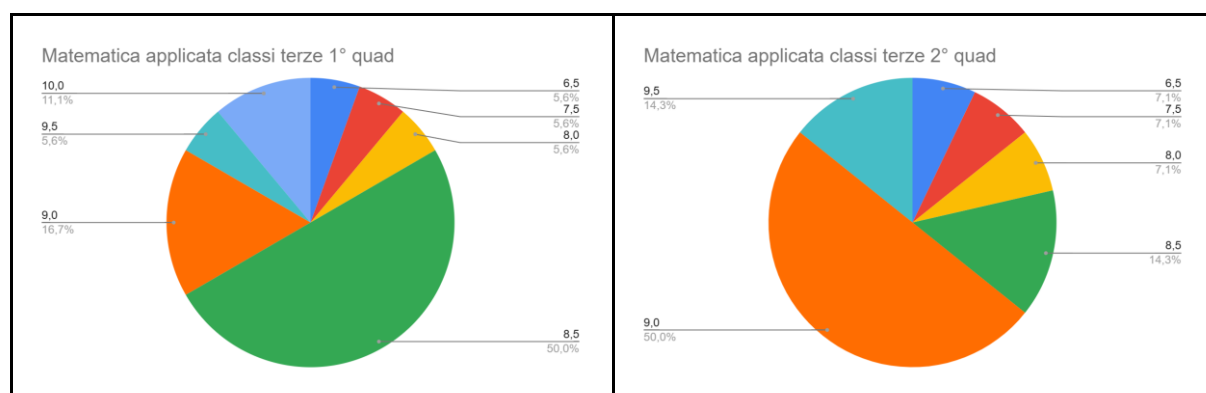
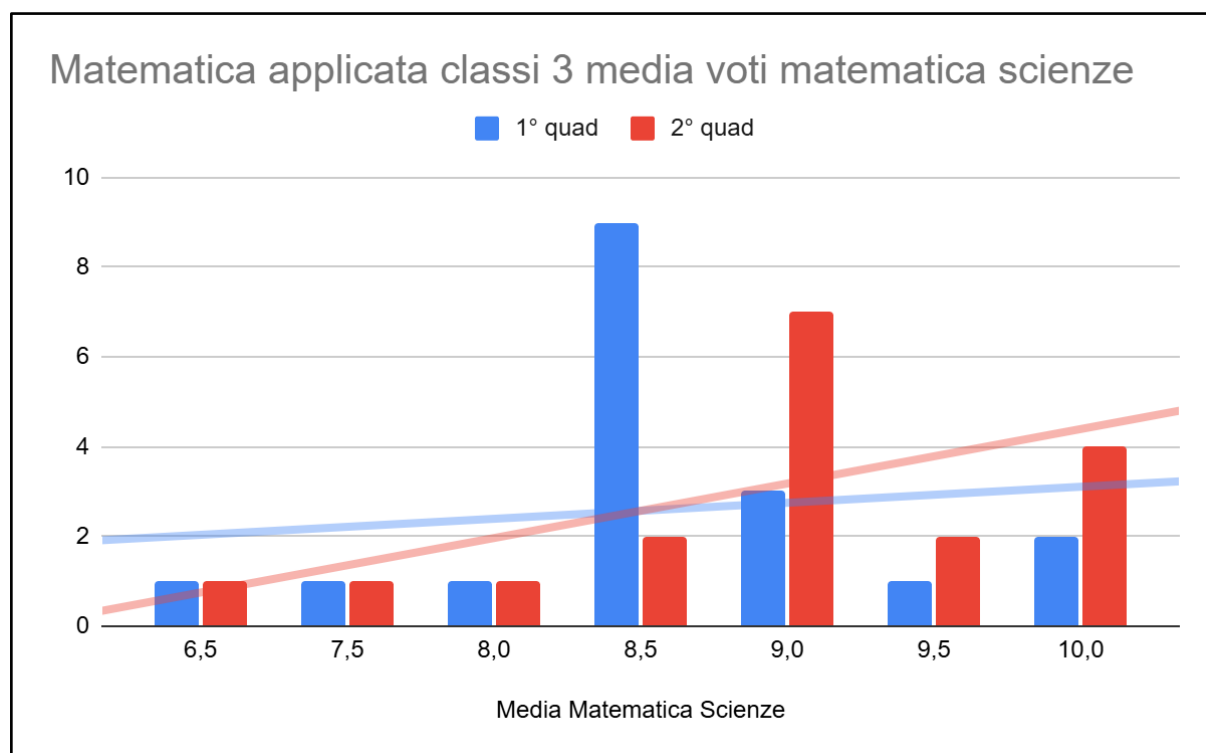
L'analisi mostra che il progetto è stato **efficace** nel raggiungere i seguenti obiettivi:

1. **Riduzione degli Insufficienti Gravi (Voto 5):** Il risultato più evidente.
2. **Aumento dei Voti Medi (Voto 7):** Molti alunni che probabilmente avevano 5 o 6 nel primo quadrimestre hanno migliorato il loro rendimento.
3. **Incremento dei Voti Alti (Voto 8):** Il progetto ha contribuito a spingere anche alcuni alunni verso l'eccellenza.

In sintesi, c'è stata una chiara **traslazione della distribuzione dei voti verso l'alto**, a dimostrazione del successo complessivo dell'iniziativa.

PROGETTO STEM Matematica Applicata classi terze

Il progetto di potenziamento destinato agli alunni con valutazioni alte nelle discipline matematica e scienze e particolarmente motivati, si è scelto di non arrotondare la media dei voti per meglio evidenziare i risultati



Commento

Analizzando il grafico intitolato "**Matematica applicata classi 3 media voti matematica scienze**" (che mostra la frequenza della media voti di Matematica e Scienze per il 1° e 2°

quadrimestre in classi terze sottoposte a un potenziamento), possiamo trarre diverse conclusioni sull'efficacia del progetto.

Analisi della Distribuzione delle Medie Voto

Il grafico mostra la frequenza (sull'asse Y) delle medie voto (sull'asse X) nel 1° quadrimestre (barre blu) e nel 2° quadrimestre (barre rosse). Le medie vanno da 6,5 a 10,0.

1. Area delle Medie Sufficienti-Medie (6,5 - 8,0)

In questa fascia, che rappresenta una prestazione sufficiente ma non eccellente:

- **Medie 6,5, 7,5, 8,0:** La frequenza è **stabile** in tutti e tre i punti. Circa **1** alunno per media in entrambi i quadrimestri.
 - **Osservazione:** Gli alunni con queste medie non hanno subito grandi variazioni; il potenziamento non ha spostato in modo massivo i risultati in questa fascia, o gli alunni in questa fascia non erano l'obiettivo primario del potenziamento.

2. Area della Media 8,5

Questa è la categoria con la differenza più marcata nel primo quadrimestre:

- **1° Quadrimestre (Blu):** Circa **9** alunni avevano una media di 8,5.
- **2° Quadrimestre (Rosso):** Circa **2** alunni avevano una media di 8,5.
 - **Osservazione:** Si osserva un **drastico calo** (da 9 a 2) nella frequenza di questa media. Questi 7 alunni non sono spariti; è **estremamente probabile che abbiano migliorato** le loro medie spostandosi nelle fasce superiori (9,0, 9,5 o 10,0).

3. Area delle Medie Alte (9,0 - 10,0)

Questa è la fascia che mostra il miglioramento più evidente e l'impatto del potenziamento:

Media Voto	1° Quadrimestre (Blu)	2° Quadrimestre (Rosso)	Variazione Assoluta
9,0	circa 3 alunni	circa 7 alunni	+4
9,5	circa 1 alunno	circa 2 alunni	+1
10,0	circa 2 alunni	circa 4 alunni	+2

Totale Miglioramento	circa 6 alunni	circa 13 alunni	+7
-----------------------------	----------------	-----------------	-----------

-

Osservazione: L'aumento totale di 7 alunni nelle fasce 9,0, 9,5 e 10,0 **corrisponde esattamente** al calo di 7 alunni nella fascia 8,5. Questo indica una chiara **traslazione dei voti verso l'alto** per il gruppo più performante.

Linee di Tendenza (Trendlines)

Le linee di tendenza supportano l'analisi:

- **Linea Blu (1° Quad):** Inizia relativamente alta e ha una pendenza molto bassa. Questo riflette una distribuzione di voti più concentrata intorno al valore modale di 8,5, con una minore frequenza per le medie più alte.
- **Linea Rossa (2° Quad):** Inizia più bassa e ha una pendenza decisamente **più ripida**. Questo dimostra che, nel 2° quadrimestre, la frequenza della media voto è **aumentata in modo significativo all'aumentare del voto**, confermando che la distribuzione si è spostata verso l'eccellenza.

Conclusioni sull'Efficacia del Potenziamento

Il progetto di potenziamento in Matematica e Scienze ha avuto un **grande successo**, in particolare per gli alunni che già avevano buone performance nel 1° quadrimestre (media 8,5).

1. **Impatto sull'Eccellenza:** Il potenziamento ha permesso a un gruppo consistente di alunni di **elevare le proprie medie** dalla fascia "molto buona" (8,5) alla fascia "eccellente" (9,0 e oltre).
2. **Focus del Potenziamento:** Sembra che il progetto sia stato molto efficace nel **"spingere" gli alunni più dotati** a raggiungere il loro potenziale massimo, più che nel migliorare gli alunni con medie sufficienti più basse (6,5 - 8,0), la cui frequenza è rimasta invariata.